



Въз. № РД-41-673/10.07.2018г.

чл. 2 от ЗЗЛД във връзка
УТВЪР с чл.45, ал.5 от ЗОП

Изпълнителния директор на
УМБАЛСМ „Н.И.Пирогов“ ЕАД

Дата: 11.07.2018г.

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-26-548/26.03.2018г., издадена от Изпълнителния директор на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД проф.д-р Асен Балтов, Възложител, във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет “Доставка на общ медицински консуматив за нуждите на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД“ с УИН в РОП на АОП 00693-2018-0004, открита с Решение № РД-26-302/13.02.2018г на Изпълнителния директор на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД.

Резултати от работата на Комисията:

I. Комисията започна своята работа на 26.03.2018г в 10:00ч назначена със Заповед № РД-26-548/26.03.2018г, издадена от Изпълнителния директор на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД, в състав:

Председател: адв.Ваня Толева – правоспособен юрист

Членове:

1. Христина Лекова – нач. отдел Обществени поръчки
2. Антон Авджиев – нач. болнична аптека
3. Елисавета Димитрова – маг. фарм. болнична аптека
4. Елена Чернева – външен експерт

Резервни членове на комисията:

1. Николета Авджиева - юрисконсулт
2. доц.д-р Валентин Мушеков – клиника Диализно лечение

В състава на комисията не са настъпвали промени в хода на работа й. Не са се налагали изменения в сроковете, задачите и състава на комисията, които да са обективирани в нови заповеди на Възложителя.

II. Действия на Комисията – съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП на Председателят на Комисията е предаден Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП на получените заявления за участие/оферти. На основание чл. 60, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Решение за откриване на процедурата Решение №РД-26-302/13.02.2018г на Изпълнителния директор на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД, както и в документацията за процедурата до обявения краен срок до 15:30 часа на 23.03.2018г. за получаване на оферти, са получени следните оферти:

№	Вх.№	Дата и час	участник	Обособена позиция
1	1140-ОП	16.03.2018г, 12:20ч	"ЮСС МЕДИКА" ООД	57, 62
2	1144-ОП	20.03.2018г, 13:00ч	"ЛИОН" ЕООД	оттеглена на основание чл.101, ал.7 от ЗОП
3	1145-ОП	21.03.2018г, 11:30ч	"АКВАХИМ" АД	68
4	1147-ОП	21.03.2018г, 13:35ч	"ОРТОСИНТЕЗ-1" ЕООД	63
5	1149-ОП	22.03.2018г. 08:33 ч	"АЙФ ФАРМА" ООД	60
6	1150-ОП	22.03.2018г. 10:40 ч	"ЛИОН" ЕООД	65
7	1151-ОП	22.03.2018 г. 12:20	"ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ" ЕООД	61
8	1152-ОП	22.03.2018 г. 12:35 ч.	"ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ" ЕООД	7, 9, 13

9	1153-ОП	22.03.2018 14:50	"БИКОМЕД" ООД	15, 67
10	1154-ОП	23.03.2018 9:45	"ЕЛПАК - ЛИЗИНГ" ЕООД	6
11	1155-ОП	23.03.2018 10:20	"Софарма трейдинг" АД	64, 65
12	1156-ОП	23.03.2018 10:49	"ГЮС" ООД	1
13	1157-ОП	23.03.2018 10:55	"ФЪОНИКС ФАРМА" ЕООД	12, 15, 67
14	1158-ОП	23.03.2018 11:33	"Вес Корект" ЕООД	59
15	1159-ОП	23.03.2018 11:51	"Соломед" ЕООД	12, 36, 46
16	1160-ОП	23.03.2018 11:58	"Алви мед" ООД	65
17	1161-ОП	23.03.2018 13:33	"Агарта-ЦМ" ЕООД	65
18	1162-ОП	23.03.2018 13:41	"Булмар МЛ" ООД	46
19	1163-ОП	23.03.2018 14:56	"Истлинк България" ООД	31,35,36

На публичното отваряне на офертата са присъствали представители на участниците описани в Протокол №1/26.03.2018г. Не са присъствали представители на средствата за масово осведомяване. След представяне и прочитане на списъка с участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП (Приложения към настоящия Доклад).

Комисията констатира, че опаковката/офертата на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за получаване на оферти пред мястото, определено за подаване на оферти не са регистрирани чакащи лица. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра на Дирекция „Обществени поръчки“, като върху опаковката е отбелязан входящ номер, датата и часът на получаването. Офертите са представени в запечатан, непрозрачен плик и с ненарушена

цялост. Върху пликовете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на Комисията се състоя в следните действия аналогични за всички подадени оферти:

- Комисията констатира, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.
- Комисията пристъпи към отварянето на опаковката и проверка на съдържанието и.
- Констатира се наличието на отделен запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“.
- Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката на участника.
- Най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- Комисията предложи на присъстващите представители (различни от участника, чиято оферта се отваря) да подпише техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Всички действия на Комисията, за всеки участник по отделно са отразена в Протокол 1/26.03.2018г (Приложения към настоящия Доклад). След приключване на публичното заседание, Председателят на Комисията е насрочил закрити заседания описани в т.ІІІ от настоящия Доклад, като по време на провеждането им са извършени действия по разглеждане по същество на представените в опаковката документи на участниците, изразяващо се в проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в съответствие на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тодор Левен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс: 02/ 951 6268. E-mail: pirogov@pirogov.bg

Участниците по отношение на чиито оферти не са установени непълноти, липси, несъответствия са:

- "ЮСС МЕДИКА" ООД
- "АКВАХИМ" АД
- "ВЕС КОРЕКТ" ЕООД
- "АГАРТА-ЦМ" ЕООД
- "БУЛМАР МЛ" ООД

Участниците по отношение на чиито оферти са установени непълноти, липси, несъответствия са:

- "ОРТОСИНТЕЗ-1" ЕООД
- "АЙФ ФАРМА" ООД
- "ЛИОН" ЕООД
- "ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ" ЕООД
- "ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ" ЕООД
- "БИКОМЕД" ООД
- "ЕЛПАК - ЛИЗИНГ" ЕООД
- "СОФАРМА ТРЕЙДИНГ" АД
- "ГЮС" ООД
- "ФЪОНИКС ФАРМА" ЕООД
- "СОЛОМЕД" ЕООД
- "АЛВИ МЕД" ООД
- "ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ" ООД

Подробните действия на Комисията, както и констатираните непълноти, липси и несъответствия са описани в Протокол 1/26.03.2018г.

Комисията взе решение, в съответствие на чл.54, ал.8 от ППЗОП да изпрати съставения Протокол 1/26.03.2018г на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. Като в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участниците, по отношение, на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тод Глебен“ № 21, Тел: 02/ 9154 211 ; Факс: 02/ 951 6268, Е-mail: pirogov@pirogov.bg

представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Председателят определя заседание за преглед на допълнително представените документи след изтичане на 5 дневния срок за всички участници.

След изтичане на срока от 5 работни дни, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, подробно описано в Протокол 2/09.05.2018г. Всички насрочени закрити заседания, от Председателя на Комисията, относно действията описани в Протокол 2/09.05.2018г са описани в т. III от настоящия Доклад,

Въз основа на представените допълнителни документи, заедно с документите представени в офертата на участника, Комисията установи за всеки участник по отделно съответствието с изискванията на документацията относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участниците, които **отговарят** на изискванията на тръжната документация относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя са (мотивите за допускане са описани подробно в Протокол 1/26.03.2018г и Протокол 2/09.05.2018г):

Участник	Обособена позиция
"ЮСС МЕДИКА" ООД	57, 62
"АКВАХИМ" АД	68
"ОРТОСИНТЕЗ-1" ЕООД	63
"АЙФ ФАРМА" ООД	60
"ЛИОН" ЕООД	65
"ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ" ЕООД	61
"ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ" ЕООД	7, 9, 13

"БИКОМЕД" ООД	15, 67
"ЕЛПАК - ЛИЗИНГ" ЕООД	6
"Софарма трейдинг" АД	64, 65
"ГЮС" ООД	1
"ФЪОНИКС ФАРМА" ЕООД	12, 15, 67
"Вес Корект" ЕООД	59
"Соломед" ЕООД	12, 36, 46
"Алви мед" ООД	65
"Агарта-ЦМ" ЕООД	65
"Булмар МЛ" ООД	46
"Истлинк България" ООД	31,35,36

Участниците, които **не отговарят** на изискванията на тръжната документация относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя са (мотивите за недопускане са описани подробно в Протокол 1/26.03.2018г и Протокол 2/09.05.2018г): **Няма такива участници.**

След описаните действия Комисията пристъпи към проверка за съответствие с изискванията на документацията относно техническите предложения на допуснатите участници, подробно описано в Протокол 2/09.05.2018г. Всички насрочени закрити заседания, от Председателя на Комисията, относно действията описани в Протокол 2/09.05.2018г са описани в т. III от настоящия Доклад.

Участниците, които **отговарят** на изискванията на документацията относно техническите предложения (описани в Протокол 2/09.05.2018г):

Обособена позиция	Участници, които отговарят на изискванията
1	„ГЮС“ ЕООД
2	Няма подадени оферти
3	Няма подадени оферти
4	Няма подадени оферти
5	Няма подадени оферти
6	„Елпак-Лизинг“ ЕООД
7	„Дъчмед интернешанъл“ ЕООД
8	Няма подадени оферти
9	„Дъчмед интернешанъл“ ЕООД
10	Няма подадени оферти
11	Няма подадени оферти
12	„Фьоникс фарма“ ЕООД
13	„Дъчмед интернешанъл“ ЕООД
14	Няма подадени оферти
15	„Фьоникс фарма“ ЕООД
16	Няма подадени оферти
17	Няма подадени оферти
18	Няма подадени оферти
19	Няма подадени оферти
20	Няма подадени оферти
21	Няма подадени оферти
22	Няма подадени оферти
23	Няма подадени оферти
24	Няма подадени оферти
25	Няма подадени оферти
26	Няма подадени оферти
27	Няма подадени оферти
28	Няма подадени оферти
29	Няма подадени оферти
30	Няма подадени оферти
31	Няма допуснати участници
32	Няма подадени оферти
33	Няма подадени оферти
34	Няма подадени оферти
35	„Истлинк България“ ООД

36	„Соломед” ЕООД
37	Няма подадени оферти
38	Няма подадени оферти
39	Няма подадени оферти
40	Няма подадени оферти
41	Няма подадени оферти
42	Няма подадени оферти
43	Няма подадени оферти
44	Няма подадени оферти
45	Няма подадени оферти
46	„Булмар МЛ” ООД
47	Няма подадени оферти
48	Няма подадени оферти
49	Няма подадени оферти
50	Няма подадени оферти
51	Няма подадени оферти
52	Няма подадени оферти
53	Няма подадени оферти
54	Няма подадени оферти
55	Няма подадени оферти
56	Няма подадени оферти
57	„ЮСС Медика” ООД
58	Няма подадени оферти
59	„Вес Корект” ЕООД
60	„Айф фарма” ООД
61	„Хелмед България” ЕООД
62	„ЮСС Медика” ООД
63	„Ортосинтез-1” ЕООД
64	„Софарма трейдинг” АД
65	„Алвимед” ООД
66	Няма подадени оферти
67	„Фьоникс фарма” ЕООД
68	„Аквахим” АД

Участниците, които не отговарят на изискванията на документацията относно техническите предложения (описани в Протокол 2/09.05.2018г):

- **Соломед ЕООД –Обособена позиция 12**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/09.05.2018г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:

- Участникът не се е съобразил с всички изисквания описани в отделните номенклатури. Например:

За номенклатура 1 „Сет за епидурална анестезия- голям съдържащ:

Игла тип "Туохи", епидурален катетър, плосък епидурален филтър 0.2µm, ръкав самозалепващ елемент за фиксация на филтър, скарификатор: 1.6 x 35 mm, игла за администриране на лекарства: 0.9 x 40 mm, игла за субкутанна анестезия 0.5 x 25 mm, спринцовка с обем 10 ml- ниско съпротивление, спринцовка с обем 10 ml- нормална, размери на катетъра: 18G с игла "Туохи" 16G/80 mm; 19G с игла "Туохи" 17G/80mm; 20G с игла "Туохи" 18G/80mm; 22G с игла "Туохи" 19G/50mm (педиатричен)" От приложения каталог става ясно, че участникът предлага с каталожен номер 4512014С: катетри G20 или G24 с игла с връх Туохи само с размери G18 x 50mm и G 20 x 50mm, с каталожен номер 4514211: G18 x 80. С оглед на това участникът не покрил изискването на Възложителя за размери на катетъра: 18G с игла "Туохи" 16G/80 mm; 19G с игла "Туохи" 17G/80mm; 20G с игла "Туохи" 18G/80mm; 22G с игла "Туохи" 19G/50mm (педиатричен). Съгласно документацията за участие: „Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя, ще бъдат отстранени“.

За номенклатура 2 „Сет за епидурална анестезия- малък Игла тип "Туохи", епидурален катетър, плосък епидурален

Филтър 0.2 μ m, ръкав, размери на катетъра: 18G с игла тип "Туохи" 16G/80mm; 19G с игла тип "Туохи" 17G/80mm; 20G с игла тип "Туохи" 18G/80mm; 22G с игла "Туохи" 19G/50mm (педиатричен)". От приложения каталог става ясно, че участникът предлага с каталожен номер 4512006C: катетри G20 или G24 с игла с връх Туохи само с размери G18 x 50mm и G 20 x 50mm, с каталожен номер 4514025: катетри G20 с игла Туохи с размери G16 x 80mm, с каталожен номер 4514017: катетри G20 с игла Туохи с размери G18 x 80mm. С оглед на това участникът не покрил изискването на Възложителя за размери на катетъра: 18G с игла тип "Туохи" 16G/80mm; 19G с игла тип "Туохи" 17G/80mm; 22G с игла "Туохи" 19G/50mm (педиатричен). Съгласно документацията за участие: „Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя, ще бъдат отстранени“.

- **„Бикомед“ ООД – Обособена позиция 15**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/09.05.2018г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
- С оглед на получен отговор от „ЗМ България“ ЕООД с вх.№ 1223-ОП/30.05.2018г, който е производител на оферираниите изделия, участникът не е оторизиран да предлага техните продукти за Обособена позиция №15. Съгласно документацията за участие: „Участниците трябва да са оторизирани от производителя на медицинското изделие или упълномощения представител по смисъла на чл. 10, ал. 2 от ЗМИ да продават медицинските изделия в България. Доказване: Участникът трябва да представи заверено копие на съответния документ /оторизация/ към Образец №6 предложение за изпълнение на поръчката. В случай че участникът не е надлежно оторизиран от производителя на

медицинския консуматив, ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.”

• **„Истлинк България“ ООД – Обособена позиция 31**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/09.05.2018г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:

 - Участникът не е представил документи или други доказателства, по негова преценка, доказващи съответствието на предлаганите от него продукти с посочените в раздел „Техническата спецификация“ на документацията изисквания на Възложителя. Съгласно Документацията за участие към настоящата обществена поръчка: „Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя, ще бъдат отстранени“

• **„Истлинк България“ ООД – Обособена позиция 36**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/09.05.2018г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:

 - Участникът не е представил документи или други доказателства, по негова преценка, доказващи съответствието на предлаганите от него продукти с посочените в раздел „Техническата спецификация“ на документацията изисквания на Възложителя. Съгласно Документацията за участие към настоящата обществена поръчка: „Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя, ще бъдат отстранени“

• **Соломед ЕООД – Обособена позиция 46**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/09.05.2018г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
 - В Образец №6, за номенклатура 1, участникът е предложил продукт с каталожен №АК-1540. В приложения каталог от участника няма такъв каталожен номер. С оглед на това не може да се проверят основните характеристики на предлаганото медицинско изделие по смисъла на ЗМИ, вид на материала, от който са изработени, състав, параметри, размери на всяко предлагано изделие. Съгласно документацията за участие: „Участникът може да представи, по своя преценка: каталози, проспекти, брошури или друг вид документ, от съдържанието, на които да са видни основните характеристики на предлаганото медицинско изделие по смисъла на ЗМИ, вид на материала, от който са изработени, състав, каталожен номер, параметри, размери на всяко предлагано изделие, опаковка и други с превод на български език на номенклатурните единици, с които участникът участва в процедурата. Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя, ще бъдат отстранени“.
 - В Образец №6, за номенклатура 2, участникът е предложил продукт с каталожен №АК-1541. В приложения каталог от участника няма такъв каталожен номер. С оглед на това не може да се проверят основните характеристики на предлаганото медицинско изделие по смисъла на ЗМИ, вид на материала, от който са изработени, състав, параметри, размери на всяко предлагано изделие. Съгласно документацията за участие: „Участникът може да представи, по своя преценка: каталози, проспекти, брошури или друг вид документ, от съдържанието, на които да са видни основните характеристики на предлаганото медицинско

изделие по смисъла на ЗМИ, вид на материала, от който са изработени, състав, каталожен номер, параметри, размери на всяко предлагано изделие, опаковка и други с превод на български език на номенклатурните единици, с които участникът участва в процедурата. Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя, ще бъдат отстранени”.

- **„Лион“ ЕООД –Обособена позиция 65**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/09.05.2018г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
- В приложения Образец №6 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация“ за номенклатура 7 „Зиг заг марля,на топ,хигроскопична,100% памук,ширина 1 метър,по 200 кв.метра в опаковка“, участникът е оферирал медицинско изделие от приложените документи, за което става ясно само, че предлагат: „Избелена марля на зиг-заг, сгъната на части, 17 нишки, 100см x 200м“. Не са приложени други документи (каталози, проспекти, брошури или друг вид документ) от съдържанието, на които да е видно, че предлаганото изделие е „на топ, хигроскопична, 100% памук“. Участниците в процедурата са длъжни да оферират медицински изделия като се съобразяват с техническата спецификация в обществената поръчка. С оглед на описаното, от така предоставените документи от участника не може да се установи дали предлаганото медицинско изделие е изцяло съобразено с изискванията на Възложителя. Съгласно документацията към обществената поръчка „Участникът може да представи, по своя преценка: каталози, проспекти, брошури или друг вид документ, от съдържанието, на които да са видни основните

характеристики на предлаганото медицинско изделие по смисъла на ЗМИ, вид на материала, от който са изработени, състав, каталожен номер, параметри, размери на всяко предлагано изделие, опаковка и други с превод на български език на номенклатурните единици, с които участникът участва в процедурата.”.

- В приложения Образец №6 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация“ за номенклатура 8 „Марлени компреси 5см/5см x 8 дупли, 100 % памук силно абсорбиращи и без мъх“, участникът е оферирал медицинско изделие от приложените документи, за което става ясно само, че предлагат: „Марлени компреси, 17 нишки, 5 x 5см, 8 пласта“. Не са приложени други документи (каталози, проспекти, брошури или друг вид документ) от съдържанието, на които да е видно, че предлаганото изделие е „100 % памук силно абсорбиращи и без мъх“. Участниците в процедурата са длъжни да оферират медицински изделия като се съобразяват с техническата спецификация в обществената поръчка. С оглед на описаното, от така предоставените документи от участника не може да се установи дали предлаганото медицинско изделие е изцяло съобразено с изискванията на Възложителя. Съгласно документацията към обществената поръчка „Участникът може да представи, по своя преценка: каталози, проспекти, брошури или друг вид документ, от съдържанието, на които да са видни основните характеристики на предлаганото медицинско изделие по смисъла на ЗМИ, вид на материала, от който са изработени, състав, каталожен номер, параметри, размери на всяко предлагано изделие, опаковка и други с превод на български език на номенклатурните единици, с които участникът участва в процедурата.“ Аналогично е и при оферирания медицински консуматив за номенклатури 9 и 10.

Съгласно Документацията за участие към настоящата обществена поръчка: „Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя, ще бъдат отстранени“

• **„Софарма трейдинг“ АД –Обособена позиция 65**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/09.05.2018г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
- В приложения Образец №6 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация“ за номенклатура 1 „Марлен бинт 10см/10м.,100% памучна оплетка,силна хигроскопична марля,лесно се развива без да се заплитат краищата бял, без завършени краища“, участникът е оферирал медицинско изделие с кат.№488230. От направената проверка на предоставения каталог и анализен сертификат не може да се установи дали предлаганото изделие е без заплитани краища. Участниците в процедурата са длъжни да оферират медицински изделия като се съобразяват с техническата спецификация в обществената поръчка. С оглед на описаното, от така предоставените документи от участника не може да се установи дали предлаганото медицинско изделие е изцяло съобразено с изискванията на Възложителя. Съгласно документацията към обществената поръчка „Участникът може да представи, по своя преценка: каталози, проспекти, брошури или друг вид документ, от съдържанието, на които да са видни основните характеристики на предлаганото медицинско изделие по смисъла на ЗМИ, вид на материала, от който са изработени, състав, каталожен номер, параметри, размери на всяко предлагано изделие, опаковка и други с превод на български език на номенклатурните единици, с които участникът участва в процедурата.“

- В приложения Образец №6 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация“ за номенклатура 2 „Бинт еластичен 5,5см./7м. памук 60%, латекс 26%, полиестер 14%, еластичност 80%, продукта да фиксира, затопля, намалява хипостазата намалява възпалението“, участникът е oferiral медицинско изделие с кат.№4900001. От направената проверка на предоставения каталог и анализен сертификат не може да се установи дали предлаганото изделие „затопля, намалява хипостазата намалява възпалението“. Участниците в процедурата са длъжни да oferirat медицински изделия като се съобразяват с техническата спецификация в обществената поръчка. С оглед на описаното, от така предоставените документи от участника не може да се установи дали предлаганото медицинско изделие е изцяло съобразено с изискванията на Възложителя. Съгласно документацията към обществената поръчка „Участникът може да представи, по своя преценка: каталози, проспекти, брошури или друг вид документ, от съдържанието, на които да са видни основните характеристики на предлаганото медицинско изделие по смисъла на ЗМИ, вид на материала, от който са изработени, състав, каталожен номер, параметри, размери на всяко предлагано изделие, опаковка и други с превод на български език на номенклатурните единици, с които участникът участва в процедурата.“ Аналогично е и при oferirания медицински консуматив за номенклатури 3, 4 и 5.
- В приложения Образец №6 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация“ за номенклатура 8 „Марлени компреси 5см/5см x 8дипли, 100 % памук силно абсорбиращи и без мъх“, участникът е oferiral медицинско изделие с кат.№415160. От направената проверка на предоставения каталог и анализен сертификат не може да се установи дали предлаганото изделие е „силно

абсорбиращи и без мъх “. Участниците в процедурата са длъжни да оферират медицински изделия като се съобразяват с техническата спецификация в обществената поръчка. С оглед на описаното, от така предоставените документи от участника не може да се установи дали предлаганото медицинско изделие е изцяло съобразено с изискванията на Възложителя. Съгласно документацията към обществената поръчка „Участникът може да представи, по своя преценка: каталози, проспекти, брошури или друг вид документ, от съдържанието, на които да са видни основните характеристики на предлаганото медицинско изделие по смисъла на ЗМИ, вид на материала, от който са изработени, състав, каталожен номер, параметри, размери на всяко предлагано изделие, опаковка и други с превод на български език на номенклатурните единици, с които участникът участва в процедурата.“ Аналогично е и при оферирания медицински консуматив за номенклатури 9 и 10.

Съгласно Документацията за участие към настоящата обществена поръчка: „Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя, ще бъдат отстранени“

- **„Агарта-ЦМ“ ЕООД –Обособена позиция 65**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/09.05.2018г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
- В приложения Образец №6 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация“ за номенклатура 1 „Марлен бинт 10см/10м.,100% памучна оплетка,силна хигроскопична марля,лесно се развива без да се заплитат краищата бял, без завършени краища“, участникът е оферирал медицинско изделие с кат.№ООРВ13006. От

направената проверка на предоставения каталог не може да се установи дали предлаганото изделие е „силна хигроскопична марля, ... без завършени краища“. Участниците в процедурата са длъжни да оферират медицински изделия като се съобразяват с техническата спецификация в обществената поръчка. С оглед на описаното, от така предоставените документи от участника не може да се установи дали предлаганото медицинско изделие е изцяло съобразено с изискванията на Възложителя. Съгласно документацията към обществената поръчка „Участникът може да представи, по своя преценка: каталози, проспекти, брошури или друг вид документ, от съдържанието, на които да са видни основните характеристики на предлаганото медицинско изделие по смисъла на ЗМИ, вид на материала, от който са изработени, състав, каталожен номер, параметри, размери на всяко предлагано изделие, опаковка и други с превод на български език на номенклатурните единици, с които участникът участва в процедурата.“

- В приложения Образец №6 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация“ за номенклатура 2 „Бинт еластичен 5,5см./7м. памук 60%, латекс 26%, полиестер 14%, еластичност 80%, продукта да фиксира, затопля, намалява хипостазата намалява възпалението“, участникът е оферирал медицинско изделие с кат. №ООРЕ20001. От направената проверка на предоставения каталог не може да се установи друга информация за предлаганото изделие освен размерите. С оглед на това не става ясно дали предлаганото изделие е „памук 60%, латекс 26%, полиестер 14%, еластичност 80%, продукта да фиксира, затопля, намалява хипостазата намалява възпалението“. Участниците в процедурата са длъжни да оферират медицински изделия като се съобразяват с техническата спецификация в обществената поръчка. С оглед

на описаното, от така предоставените документи от участника не може да се установи дали предлаганото медицинско изделие е изцяло съобразено с изискванията на Възложителя. Съгласно документацията към обществената поръчка „Участникът може да представи, по своя преценка: каталози, проспекти, брошури или друг вид документ, от съдържанието, на които да са видни основните характеристики на предлаганото медицинско изделие по смисъла на ЗМИ, вид на материала, от който са изработени, състав, каталожен номер, параметри, размери на всяко предлагано изделие, опаковка и други с превод на български език на номенклатурните единици, с които участникът участва в процедурата.“ Аналогично е и при оферирания медицински консуматив за номенклатури 3, 4 и 5.

- В приложения Образец №6 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация“ за номенклатура 6 „Бандажна еластична лента висока разтегливост/широчина 240+ 5мм/,полиестер 52%,латекс 48%,еластичност 100%“, участникът е оферирал медицинско изделие с кат.№ООРВ16004. От направената проверка на предоставения каталог не може да се установи друга информация за предлаганото изделие освен размерите. С оглед на това не става ясно дали предлаганото изделие е „полиестер 52%,латекс 48%,еластичност 100%“. Участниците в процедурата са длъжни да оферират медицински изделия като се съобразяват с техническата спецификация в обществената поръчка. С оглед на описаното, от така предоставените документи от участника не може да се установи дали предлаганото медицинско изделие е изцяло съобразено с изискванията на Възложителя. Съгласно документацията към обществената поръчка „Участникът може да представи, по своя преценка: каталози, проспекти, брошури или друг вид документ, от съдържанието, на които

да са видни основните характеристики на предлаганото медицинско изделие по смисъла на ЗМИ, вид на материала, от който са изработени, състав, каталожен номер, параметри, размери на всяко предлагано изделие, опаковка и други с превод на български език на номенклатурните единици, с които участникът участва в процедурата.”.

- В приложения Образец №6 „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация” за номенклатура 8 „Марлени компреси 5см/5см x 8дипли,100 % памук силно абсорбиращи и без мъх”, участникът е оферирал медицинско изделие с кат.№OKGN11009. От направената проверка на предоставения каталог не може да се установи друга информация за предлаганото изделие освен размерите. С оглед на това не става ясно дали предлаганото изделие е „100 % памук силно абсорбиращи и без мъх”. Участниците в процедурата са длъжни да оферират медицински изделия като се съобразяват с техническата спецификация в обществената поръчка. С оглед на описаното, от така предоставените документи от участника не може да се установи дали предлаганото медицинско изделие е изцяло съобразено с изискванията на Възложителя. Съгласно документацията към обществената поръчка „Участникът може да представи, по своя преценка: каталози, проспекти, брошури или друг вид документ, от съдържанието, на които да са видни основните характеристики на предлаганото медицинско изделие по смисъла на ЗМИ, вид на материала, от който са изработени, състав, каталожен номер, параметри, размери на всяко предлагано изделие, опаковка и други с превод на български език на номенклатурните единици, с които участникът участва в процедурата.”. Аналогично е и при оферирания медицински консуматив за номенклатури 9 и 10.

Съгласно Документацията за участие към настоящата обществена поръчка: „Оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя, ще бъдат отстранени“

• **„Бикомед“ ООД – Обособена позиция 67**

Участникът е отстранен на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП:

- В Протокол 2/09.05.2018г, Комисията е констатирала, че техническото предложение на участника, не отговаря на изискванията на Възложителя:
- С оглед на получен отговор от „ЗМ България“ ЕООД с вх.№ 1223-ОП/30.05.2018г, който е производител на оферираниите изделия, участникът не е оторизиран да предлага техните продукти за Обособена позиция №67. Съгласно документацията за участие: „Участниците трябва да са оторизирани от производителя на медицинското изделие или упълномощения представител по смисъла на чл. 10, ал. 2 от ЗМИ да продават медицинските изделия в България. Доказване: Участникът трябва да представи заверено копие на съответния документ /оторизация/ към Образец №6 предложение за изпълнение на поръчката. В случай че участникът не е надлежно оторизиран от производителя на медицинския консуматив, ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.“

Съгласно одобрената методика, критерия за оценка на офертите е „най-ниска цена“. С оглед на това и на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците на 28.06.2018г от 12:30часа., като публикува информация в профила на купувача на „УМБАЛСМ Н.И.Пирогов“ ЕАД, за датата, часа и мястото на публичното отваряне на ценовите предложения на участниците.

Отварянето на ценовите предложения се състоя на 28.06.2018г от 12:30часа. Публичното заседание приключи на 28.06.2018г в 13:30часа. Работата на Комисията е описана в Протокол 3/28.06.2018г

Работата на Комисията продължи в закрито заседание, като е подробно отразено в Протокол 3/28.06.2018г. Всички насрочени закрити заседания, от Председателя на Комисията, относно действията описани в Протокол 3/28.06.2018г са описани в т. III от настоящия Доклад.

Направена е проверка на участниците, чиито ценови предложения са редовни с изискванията на документацията, съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, относно наличието на по-благоприятно предложение с 20% или повече процента от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. (където е приложимо с оглед на броя на изрядните участници). Всичко е описано по обособени позиции в Протокол 3/28.06.2018г.

На база на критерия за оценка на офертите е „най-ниска цена“ е направена следната класация на участниците по отделните обособени позиции:

Обособена позиция	Класиране
1	1. място „ГЮС“ ЕООД
2	Няма подадени оферти
3	Няма подадени оферти
4	Няма подадени оферти
5	Няма подадени оферти
6	1. място „Елпак-Лизинг“ ЕООД
7	1. място „Дъчмед интернешанъл“ ЕООД
8	Няма подадени оферти

9	1. място „Дъчмед интернешанъл“ ЕООД
10	Няма подадени оферти
11	Няма подадени оферти
12	1. място „Фьоникс фарма“ ЕООД
13	1. място „Дъчмед интернешанъл“ ЕООД
14	Няма подадени оферти
15	1. място „Фьоникс фарма“ ЕООД
16	Няма подадени оферти
17	Няма подадени оферти
18	Няма подадени оферти
19	Няма подадени оферти
20	Няма подадени оферти
21	Няма подадени оферти
22	Няма подадени оферти
23	Няма подадени оферти
24	Няма подадени оферти
25	Няма подадени оферти
26	Няма подадени оферти
27	Няма подадени оферти
28	Няма подадени оферти
29	Няма подадени оферти
30	Няма подадени оферти
31	Няма допуснати участници
32	Няма подадени оферти
33	Няма подадени оферти
34	Няма подадени оферти
35	1. място „Истлинк България“ ООД
36	1. място „Соломед“ ЕООД
37	Няма подадени оферти
38	Няма подадени оферти
39	Няма подадени оферти
40	Няма подадени оферти
41	Няма подадени оферти
42	Няма подадени оферти
43	Няма подадени оферти

44	Няма подадени оферти
45	Няма подадени оферти
46	1. място „Булмар МЛ“ ООД
47	Няма подадени оферти
48	Няма подадени оферти
49	Няма подадени оферти
50	Няма подадени оферти
51	Няма подадени оферти
52	Няма подадени оферти
53	Няма подадени оферти
54	Няма подадени оферти
55	Няма подадени оферти
56	Няма подадени оферти
57	1. място „ЮСС Медика“ ООД
58	Няма подадени оферти
59	1. място „Вес Корект“ ЕООД
60	1. място „Айф фарма“ ООД
61	1. място „Хелмед България“ ЕООД
62	1. място „ЮСС Медика“ ООД
63	1. място „Ортосинтез-1“ ЕООД
64	1. място „Софарма трейдинг“ АД
65	1. място „Алвимед“ ООД
66	Няма подадени оферти
67	1. място „Фьоникс фарма“ ЕООД
68	1. място „Аквахим“ АД

На основание чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя, договора за изпълнение на обществената поръчка да бъде сключен с класирания на първо място в процедурата, както следва за отделните обособени позиции:

Обособена позиция	Участник
1	„ГЮС“ ЕООД
2	Няма подадени оферти
3	Няма подадени оферти
4	Няма подадени оферти
5	Няма подадени оферти
6	„Елпак-Лизинг“ ЕООД
7	„Дъчмед интернешанъл“ ЕООД
8	Няма подадени оферти
9	„Дъчмед интернешанъл“ ЕООД
10	Няма подадени оферти
11	Няма подадени оферти
12	„Фьоникс фарма“ ЕООД
13	„Дъчмед интернешанъл“ ЕООД
14	Няма подадени оферти
15	„Фьоникс фарма“ ЕООД
16	Няма подадени оферти
17	Няма подадени оферти
18	Няма подадени оферти
19	Няма подадени оферти
20	Няма подадени оферти
21	Няма подадени оферти
22	Няма подадени оферти
23	Няма подадени оферти
24	Няма подадени оферти
25	Няма подадени оферти
26	Няма подадени оферти
27	Няма подадени оферти
28	Няма подадени оферти
29	Няма подадени оферти
30	Няма подадени оферти
31	Няма допуснати участници
32	Няма подадени оферти
33	Няма подадени оферти
34	Няма подадени оферти
35	„Истлинк България“ ООД

36	„Соломед“ ЕООД
37	Няма подадени оферти
38	Няма подадени оферти
39	Няма подадени оферти
40	Няма подадени оферти
41	Няма подадени оферти
42	Няма подадени оферти
43	Няма подадени оферти
44	Няма подадени оферти
45	Няма подадени оферти
46	„Булмар МЛ“ ООД
47	Няма подадени оферти
48	Няма подадени оферти
49	Няма подадени оферти
50	Няма подадени оферти
51	Няма подадени оферти
52	Няма подадени оферти
53	Няма подадени оферти
54	Няма подадени оферти
55	Няма подадени оферти
56	Няма подадени оферти
57	„ЮСС Медика“ ООД
58	Няма подадени оферти
59	„Вес Корект“ ЕООД
60	„Айф фарма“ ООД
61	„Хелмед България“ ЕООД
62	„ЮСС Медика“ ООД
63	„Ортосинтез-1“ ЕООД
64	„Софарма трейдинг“ АД
65	„Алвимед“ ООД
66	Няма подадени оферти
67	„Фьоникс фарма“ ЕООД
68	„Аквахим“ АД

С описаните по горе действия, комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 10.07.2018г. в 15:00 часа.

Настоящият доклад отразява извършените от комисията действия, направените предложения и постигнатите договорености в резултат на проведената процедура.

III. График на проведените заседания от Комисията

Дата на заседанието	Вид на заседанието	Протокол, в който е описано действията от заседанието
26.03.2018	публично заседание	Протокол 1/26.03.2018г
05.04.2018	закрито заседание	Протокол 1/26.03.2018г
23.04.2018	закрито заседание	Протокол 1/26.03.2018г
09.05.2018	закрито заседание	Протокол 2/09.05.2018г
10.05.2018	закрито заседание	Протокол 2/09.05.2018г
31.05.2018	закрито заседание	Протокол 2/09.05.2018г
28.06.2018	публично заседание	Протокол 3/28.06.2018г
28.06.2018	закрито заседание	Протокол 3/28.06.2018г
02.07.2018	закрито заседание	Протокол 3/28.06.2018г
10.07.2018	закрито заседание	Протокол 3/28.06.2018г

IV. Приложения:

1. Приемо-предавателен протокол на получените заявления за участие/оферти, съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП;
2. Декларации в съответствие с изискванията на чл. 103, ал.2 от ЗОП – 5 бр.
3. Протокол 1/26.03.2018г
4. Протокол 2/09.05.2018г

София 1606, р-н „Красно село“, бул. „Тодор Левен“ № 21, Тел: 02/9154 211 ; Факс: 02/951 6268, E-mail: pirogov@pirogov.bg

5. Протокол 3/28.06.2018г

6. Списък на представители на участниците присъстващи на публичното заседание на 26.03.2018г и на 28.06.2018г.

Председател: адв.Ваня Толева чл. 2 от ЗЗЛД във връзка
с чл.45, ал.5 от ЗОП

Членове:



чл. 2 от ЗЗЛД във връзка
с чл.45, ал.5 от ЗОП

1. Христина Лекова -

2. Антон Авджиев – ... чл. 2 от ЗЗЛД във връзка
с чл.45, ал.5 от ЗОП

3. Елисавета Димитрова -

чл. 2 от ЗЗЛД във връзка
с чл.45, ал.5 от ЗОП

4. Елена Чернева –

11.07.2018г.

Възложител: чл. 2 от ЗЗЛД във връзка
с чл.45, ал.5 от ЗОП

дата на получаване

/проф.д-р Асен Балтов – изпълн. директор/

